

# 糖尿病患者におけるbaPWVの検討

-当院糖尿病患者723名からの解析-

第47回糖尿病年次学術総会

2004年5月13日

武田クリニック

武田 浩

# 目的

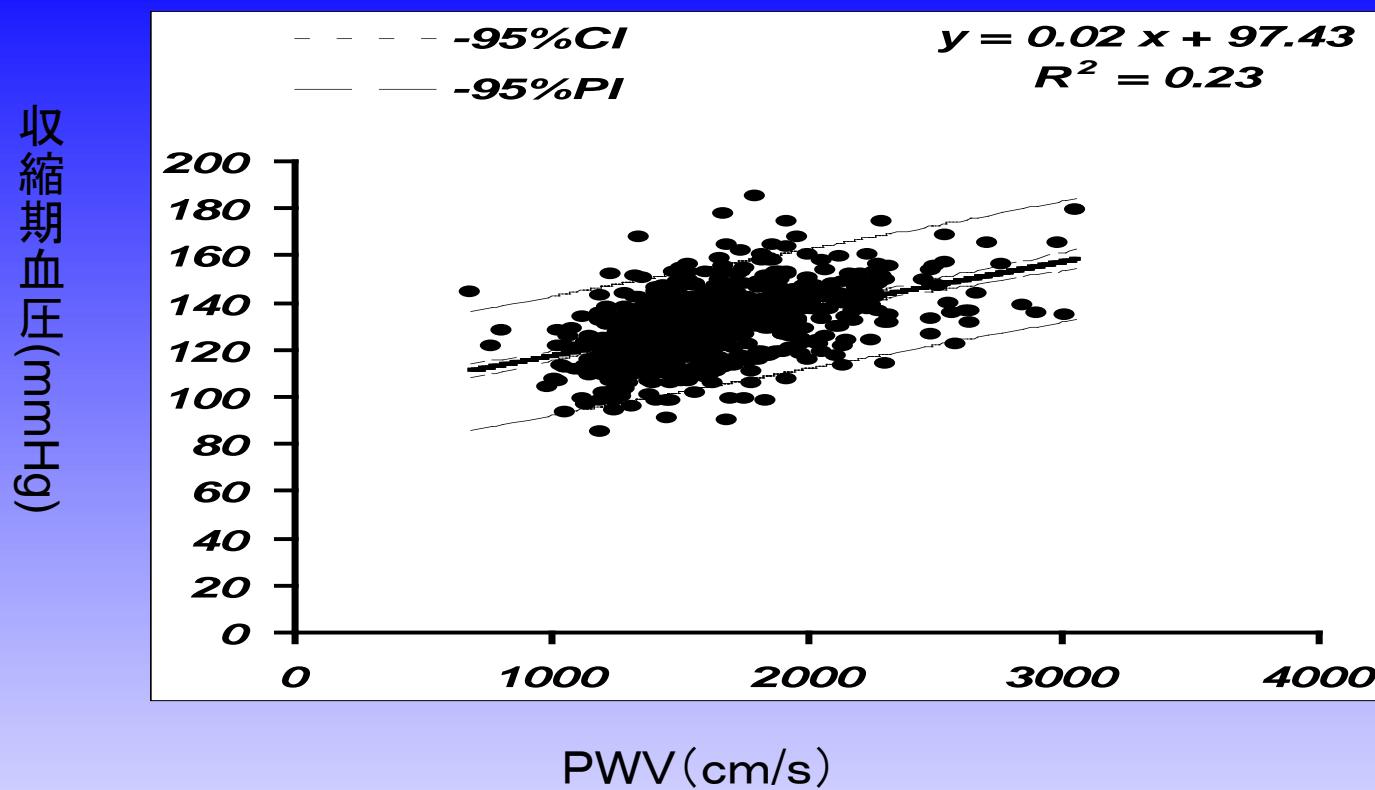
- 糖尿病患者における動脈硬化の早期検出と進展阻止は、重要性が指摘されている。
- 当院糖尿病患者におけるbaPWVの改善に及ぼす臨床指標、糖尿病治療薬の影響を検討した。

# 方 法

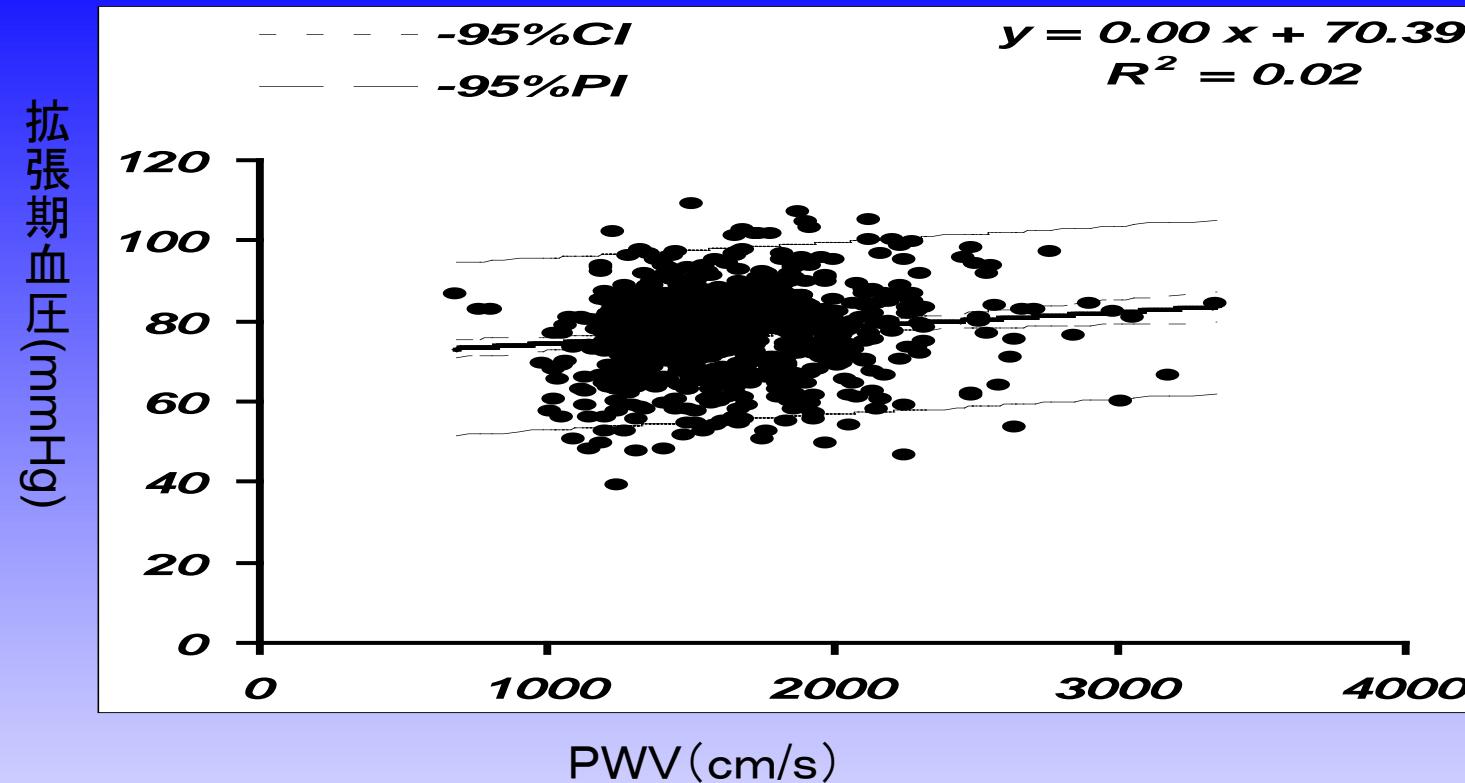
- 当院通院糖尿病患者のうち2002年4月より、2003年7月の間に723名のPWVおよび、収縮期血圧、拡張期血圧、体重、BMI、食後血糖、HbA1c、TC、TG、HDL-C、尿中ミクロアルブミンを測定した。
- さらにこの患者群のうちほぼ1年間経過観察した221名中、血圧が悪化し、PWVが改善した患者で来院時間がほぼ一致している(1時間以内)群40名において、他のパラメーターの変化を検討した。この間のパラメーターは2002年4月から7月、2003年4月から7月の平均値を用いた。
- 統計学的検討で相関にSpearman、比較はWilcoxon t-testを利用した。

# 患者背景

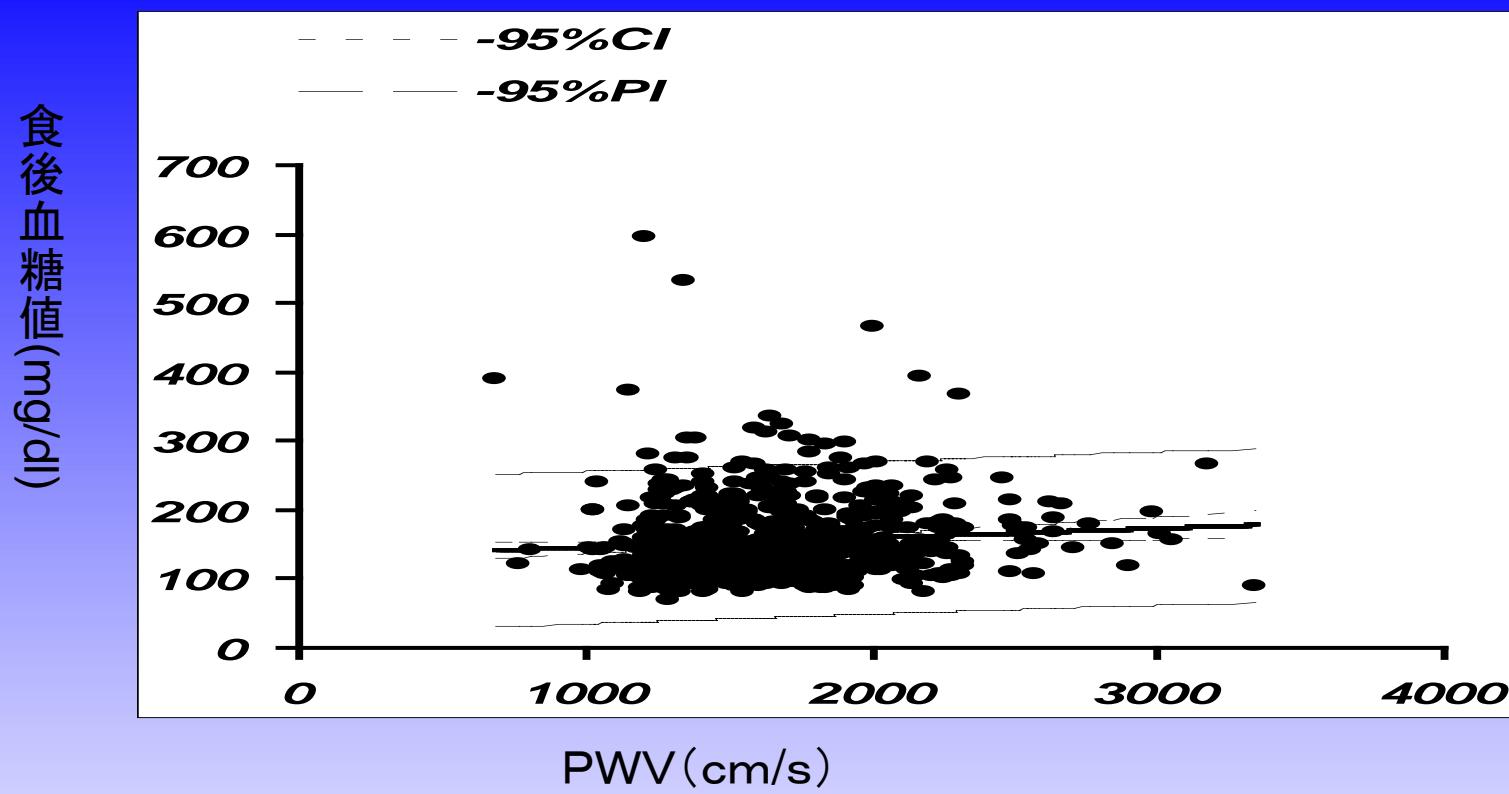
患者総数 (男/女)	723 (474/249)
平均年齢	59.3±12.6
身長(cm)	162.2±8.7
体重(kg)	63.3±13.4
BMI	24.1±4.2
20歳時体重(kg)	56.9±13.2
過去最高体重(kg)	72.6±45.9
糖尿病罹病期間(年)	8.1±5
HbA1c(%)	6.85±1.1
食後血糖(mg/dl)	157.8±54.0



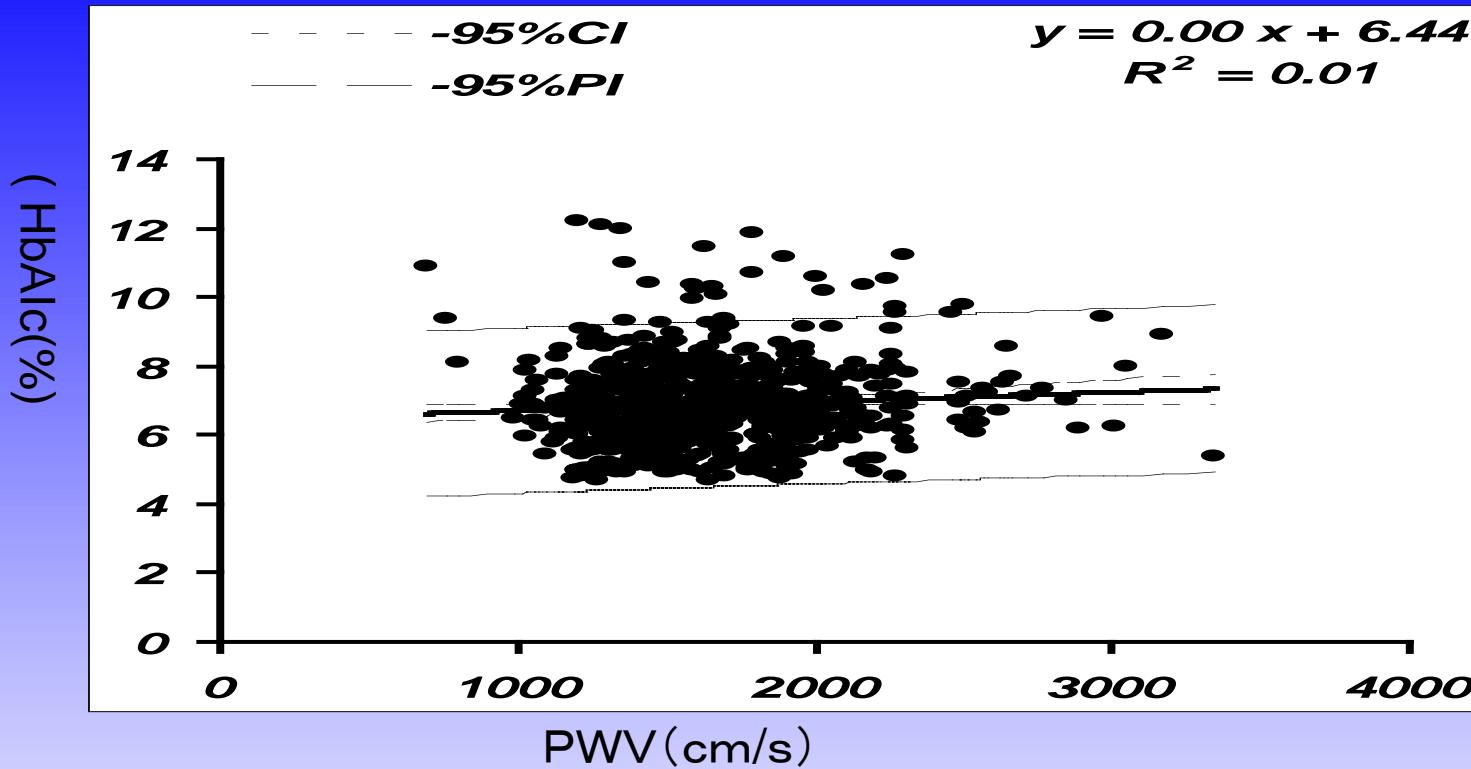
Result of Correlation							
<i>n</i> =	709						
<i>df</i> =	707						
<i>t</i> =	12.88133	Parametric	one-tail	<i>P</i> =5.5589056213779E-42		Spearman	one-tail
<i>t</i> <sub>0.5</sub> =	1.963326		<i>r</i> =0.47761	0.061824	<i>P</i> <0.05 significant correlation*		<i>P</i> =5.51023849654485E-44
<i>t</i> =	14.4547		<i>r</i> =0.47761	0.087355	<i>P</i> <0.01 significant correlation**		<i>rs</i> =0.48793 0.061824 <i>P</i> <0.05 significant correlation*
<i>r</i> =	0.477613			two-tail	<i>P</i> =1.11178112427558E-41		<i>rs</i> =0.48793 0.087354 <i>P</i> <0.01 significant correlation**
<i>a</i> =	0.020022		<i>r</i> =0.47761	0.073638	<i>P</i> <0.05 significant correlation*		<i>rs</i> =0.48793 0.073638 <i>P</i> <0.05 significant correlation*
<i>b</i> =	97.43474		<i>r</i> =0.47761	0.096681	<i>P</i> <0.01 significant correlation**		<i>rs</i> =0.48793 0.096681 <i>P</i> <0.01 significant correlation**



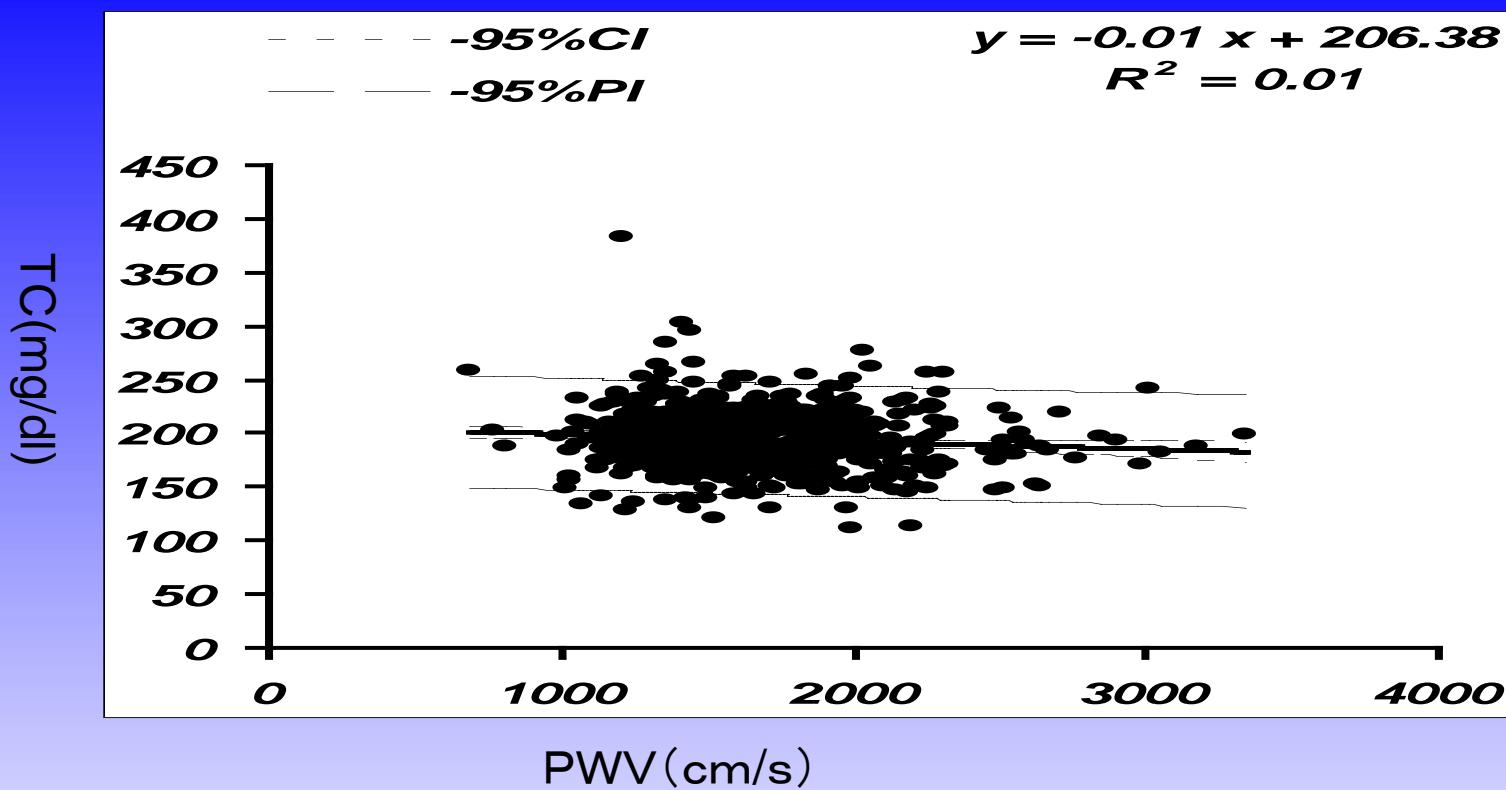
<i>n</i> =	711	Result of Correlation						
<i>df</i> =	709							
<i>δ</i> =	10.86718	Parametric	<i>one-tail</i>	<i>P</i> =0.000267172038439651	Spearman	<i>one-tail</i>	<i>P</i> =0.000179033300488695	
<i>t<sub>0.5</sub></i> =	1.963317	<i>r</i> =0.12955	0.061737	<i>P</i> <0.05 significant correlation*	<i>rs</i> =0.13349	0.061736	<i>P</i> <0.05 significant correlation*	
<i>t</i> =	3.478851	<i>r</i> =0.12955	0.087232	<i>P</i> <0.01 significant correlation**	<i>rs</i> =0.13349	0.087231	<i>P</i> <0.01 significant correlation**	
<i>r</i> =	0.12955	<i>two-tail</i>		<i>P</i> =0.000534344076879301	<i>two-tail</i>			<i>P</i> =0.000358066600977389
<i>a</i> =	0.003949	<i>r</i> =0.12955	0.073534	<i>P</i> <0.05 significant correlation*	<i>rs</i> =0.13349	0.073534	<i>P</i> <0.05 significant correlation*	
<i>b</i> =	70.39089	<i>r</i> =0.12955	0.096545	<i>P</i> <0.01 significant correlation**	<i>rs</i> =0.13349	0.096545	<i>P</i> <0.01 significant correlation**	



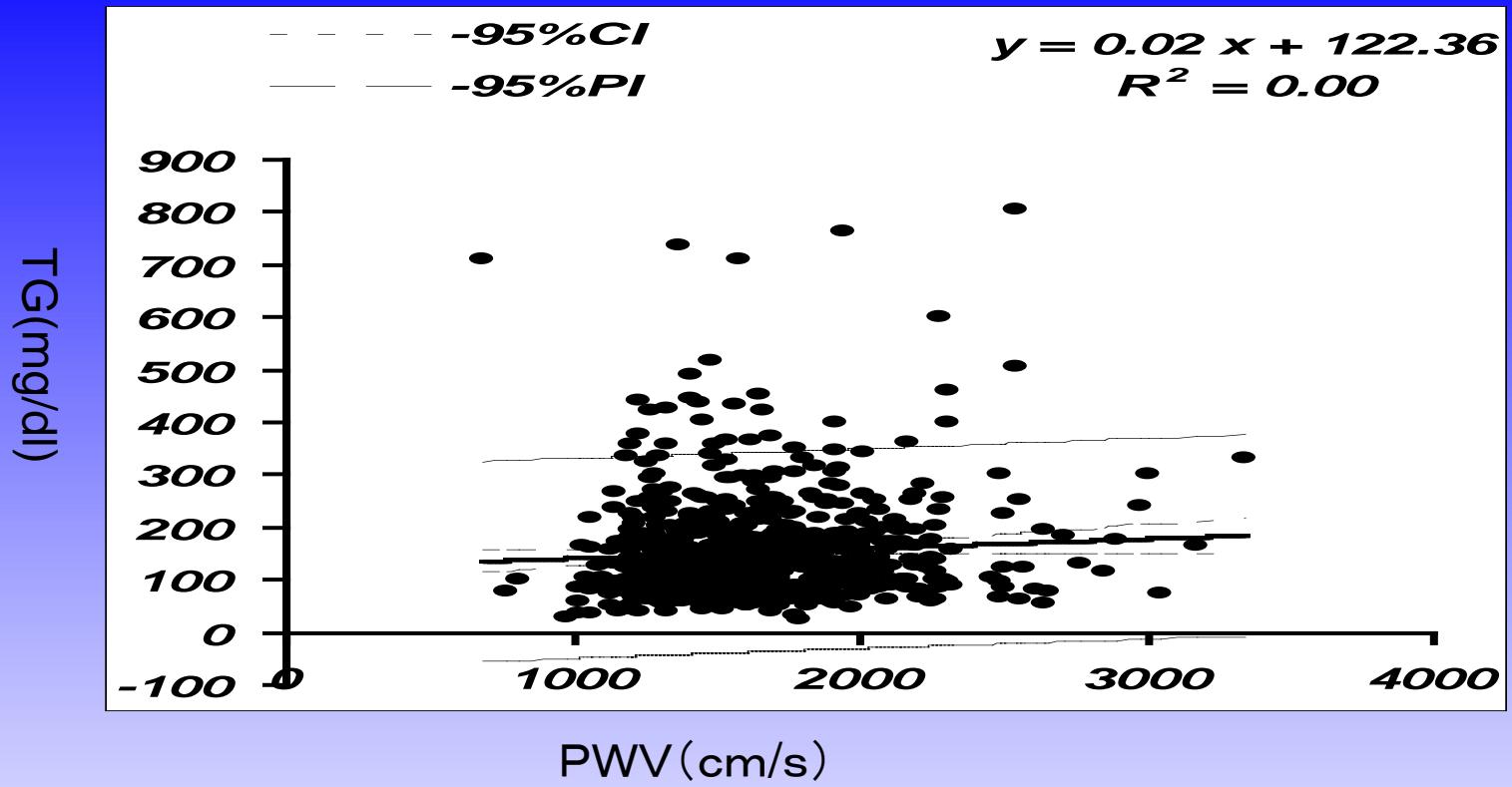
<i>n</i> =	710	<i>Result of Correlation</i>					
<i>df</i> =	708						
<i>δ</i> =	56.01874	<i>Parametric</i>	<i>one-tail P=0.0088281740760586</i>		<i>Spearman</i>	<i>one-tail P=3.04100497633773E-05</i>	
<i>t<sub>0.5</sub></i> =	1.963322	<i>r=0.08903</i>	0.06178	<i>P&lt;0.05 significant correlation*</i>		<i>rs=0.14989</i>	0.06178
<i>t</i> =	2.378314	<i>r=0.08903</i>	0.087293	<i>P&lt;0.01 significant correlation**</i>		<i>rs=0.14989</i>	0.087293
<i>r</i> =	0.089028		<i>two-tail P=0.0176563481521172</i>			<i>two-tail P=6.08200995267545E-05</i>	
<i>a</i> =	0.013926	<i>r=0.08903</i>	0.073586	<i>P&lt;0.05 significant correlation*</i>		<i>rs=0.14989</i>	0.073586
<i>b</i> =	131.752	<i>r=0.08903</i>	0.096613	<i>P&lt;0.01 no significant correlation</i>		<i>rs=0.14989</i>	0.096612



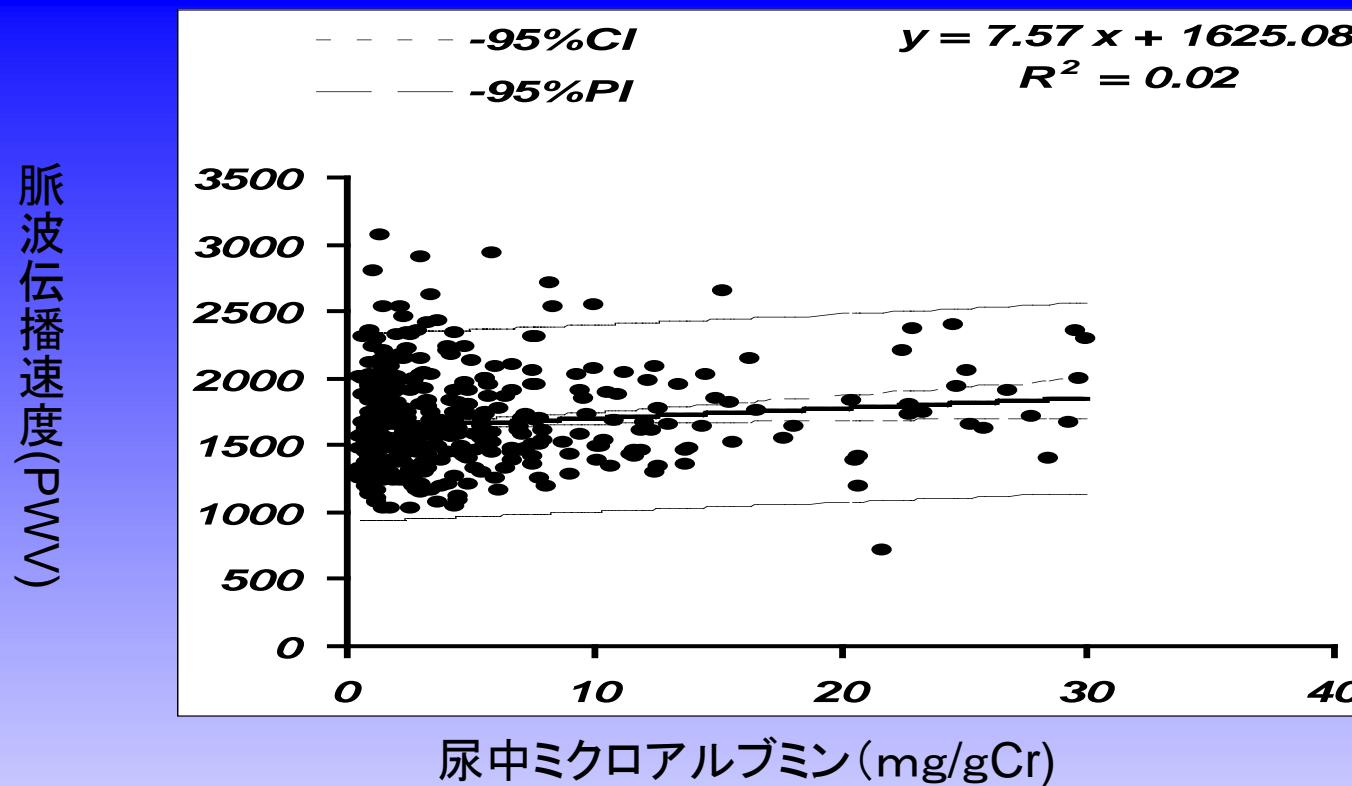
<i>n</i> =	710	<i>Result of Correlation</i>					
<i>df</i> =	708						
<i>t</i> =	1.21797	<i>Parametric</i>	<i>one-tail P=0.0183219381962762</i>		<i>Spearman</i>	<i>one-tail P=0.00733022466444357</i>	
<i>t<sub>0.5</sub></i> =	1.963322	<i>r=0.07844</i>	0.06178	<i>P&lt;0.05 significant correlation*</i>	<i>rs=0.09157</i>	0.06178	<i>P&lt;0.05 significant correlation*</i>
<i>t</i> =	2.093677	<i>r=0.07844</i>	0.087293	<i>P&lt;0.01 no significant correlation</i>	<i>rs=0.09157</i>	0.087293	<i>P&lt;0.01 significant correlation**</i>
<i>r</i> =	0.078443			<i>two-tail P=0.0366438763925523</i>			<i>two-tail P=0.0146604493288871</i>
<i>a</i> =	0.000267	<i>r=0.07844</i>	0.073586	<i>P&lt;0.05 significant correlation*</i>	<i>rs=0.09157</i>	0.073586	<i>P&lt;0.05 significant correlation*</i>
<i>b</i> =	6.435189	<i>r=0.07844</i>	0.096613	<i>P&lt;0.01 no significant correlation</i>	<i>rs=0.09157</i>	0.096612	<i>P&lt;0.01 no significant correlation</i>



Result of Correlation							
<i>n</i> =	707						
<i>df</i> =	705						
<i>δ</i> =	26.28777	Parametric	one-tail	<i>P</i> =0.0054468003020575		Spearman	one-tail
<i>t<sub>0.5</sub></i> =	1.963335		<i>r</i> =0.09571	0.061911	<i>P</i> <0.05 significant correlation*		<i>P</i> =0.00488812796630373
<i>t</i> =	2.552866		<i>r</i> =0.09571	0.087478	<i>P</i> <0.01 significant correlation**		<i>rs</i> =0.09711 0.061911 <i>P</i> <0.05 significant correlation*
<i>r</i> =	0.095705		two-tail	<i>P</i> =0.010893600604115			two-tail <i>P</i> =0.00977625593260746
<i>a</i> =	-0.00703		<i>r</i> =0.09571	0.073742	<i>P</i> <0.05 significant correlation*		<i>rs</i> =0.09711 0.073742 <i>P</i> <0.05 significant correlation*
<i>b</i> =	206.3827		<i>r</i> =0.09571	0.096818	<i>P</i> <0.01 no significant correlation		<i>rs</i> =0.09711 0.096817 <i>P</i> <0.01 significant correlation**



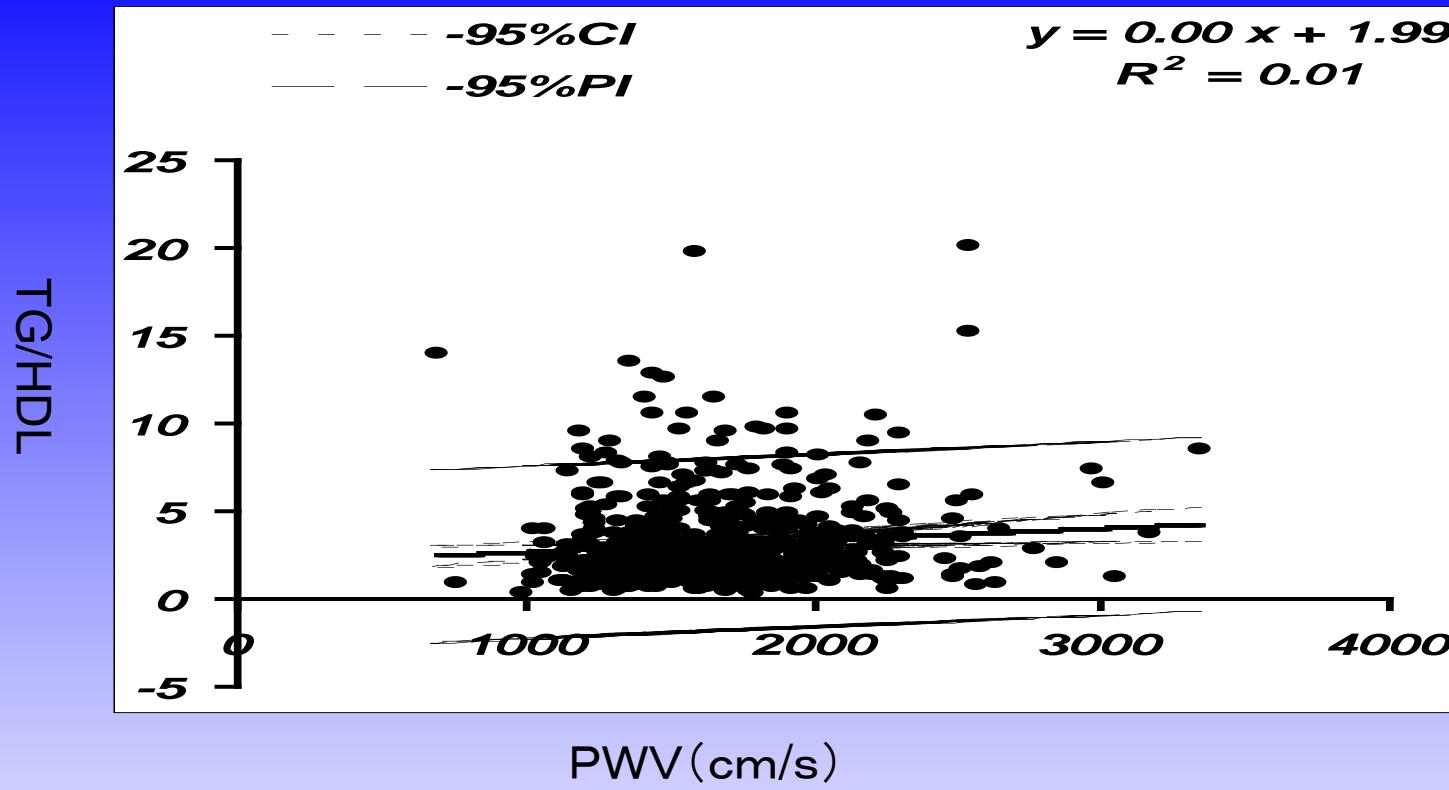
<i>n</i> =	707	<i>Result of Correlation</i>					
<i>df</i> =	705						
<i>δ</i> =	96.66342	<i>Parametric</i>	<i>one-tail P=0.0330753680541572</i>		<i>Spearman</i>	<i>one-tail P=0.0301337351496951</i>	
<i>t<sub>0.5</sub></i> =	1.963335	<i>r=0.06914</i>	0.061911 <i>P&lt;0.05 significant correlation*</i>		<i>rs=0.0707</i>	0.061911 <i>P&lt;0.05 significant correlation*</i>	
<i>t</i> =	1.840256	<i>r=0.06914</i>	0.087478 <i>P&lt;0.01 no significant correlation</i>		<i>rs=0.0707</i>	0.087478 <i>P&lt;0.01 no significant correlation</i>	
<i>r</i> =	0.069142		<i>two-tail P=0.0661507361083143</i>			<i>two-tail P=0.0602674702993902</i>	
<i>a</i> =	0.018633	<i>r=0.06914</i>	0.073742 <i>P&lt;0.05 no significant correlation</i>		<i>rs=0.0707</i>	0.073742 <i>P&lt;0.05 no significant correlation</i>	
<i>b</i> =	122.356	<i>r=0.06914</i>	0.096818 <i>P&lt;0.01 no significant correlation</i>		<i>rs=0.0707</i>	0.096817 <i>P&lt;0.01 no significant correlation</i>	



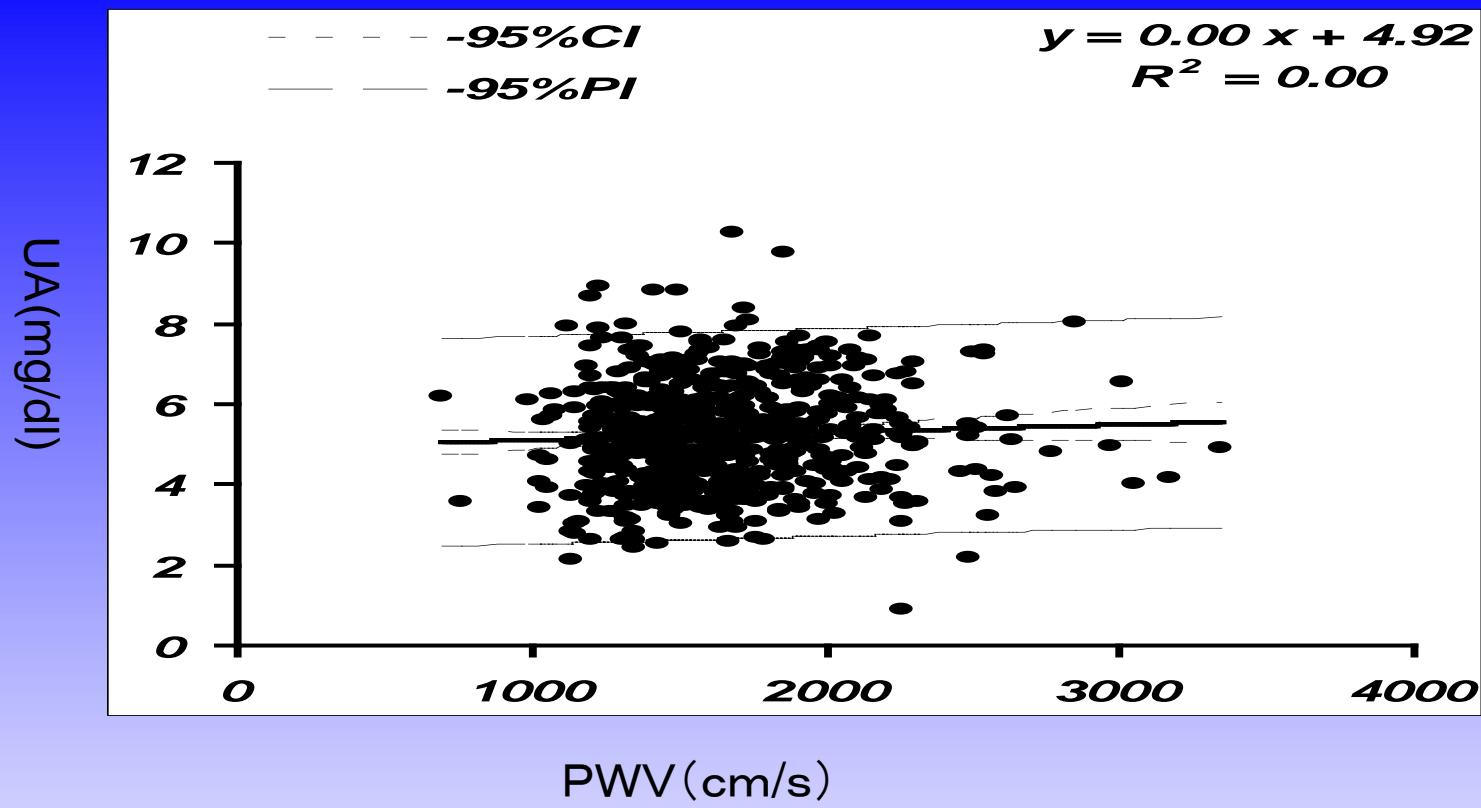
n= 413

#### Result of Correlation

Spearman	one-tail	P=0.00835
rs=0.11	0.081	P<0.05 significant correlation*
rs=0.11	0.114	P<0.01 significant correlation**
two-tail P=0.0167003328975539		
rs=0.11	0.096	P<0.05 significant correlation*
rs=0.11	0.126	P<0.01 no significant correlation

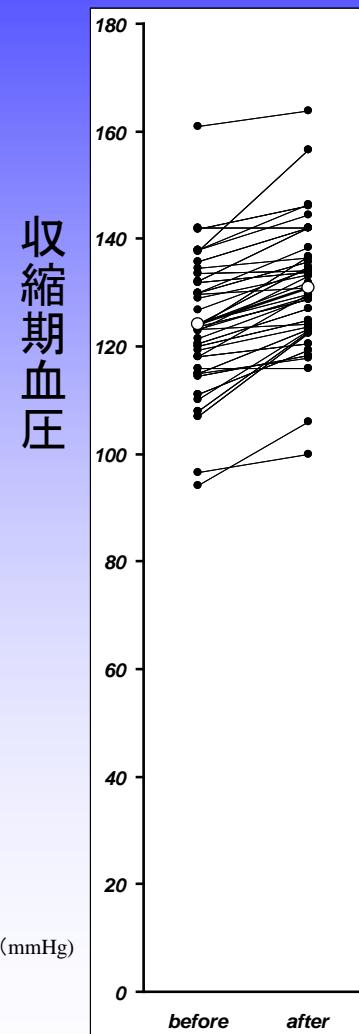


<i>n</i> =	599	<i>Result of Correlation</i>					
<i>df</i> =	597						
<i>δ</i> =	2.489726	<i>Parametric</i>	<i>one-tail P=0.00862789773850912</i>		<i>Spearman</i>	<i>one-tail P=0.0087101753611245</i>	
<i>t<sub>0.5</sub></i> =	1.963945	<i>r=0.09727</i>	0.067271	<i>P&lt;0.05 significant correlation*</i>	<i>rs=0.09712</i>	0.067271	<i>P&lt;0.05 significant correlation*</i>
<i>t</i> =	2.387881	<i>r=0.09727</i>	0.095035	<i>P&lt;0.01 significant correlation**</i>	<i>rs=0.09712</i>	0.095034	<i>P&lt;0.01 significant correlation**</i>
<i>r</i> =	0.097266		<i>two-tail P=0.0172557954770182</i>			<i>two-tail P=0.017420350722249</i>	
<i>a</i> =	0.000678	<i>r=0.09727</i>	0.080121	<i>P&lt;0.05 significant correlation*</i>	<i>rs=0.09712</i>	0.08012	<i>P&lt;0.05 significant correlation*</i>
<i>b</i> =	1.985944	<i>r=0.09727</i>	0.105173	<i>P&lt;0.01 no significant correlation</i>	<i>rs=0.09712</i>	0.105172	<i>P&lt;0.01 no significant correlation</i>

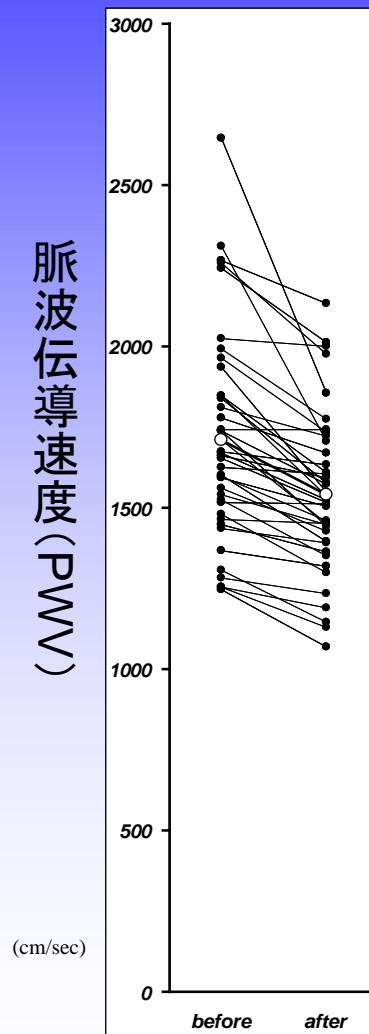


<i>n</i> =	604	<i>Result of Correlation</i>					
<i>df</i> =	602						
<i>t</i> =	1.311122	Parametric	<i>one-tail P</i> =0.0980939893823759		Spearman	<i>one-tail P</i> =0.0290243203818416	
<i>t<sub>0.5</sub></i> =	1.963913	<i>r</i> =0.05266	0.066992	<i>P</i> <0.05 no significant correlation	<i>rs</i> =0.07716	0.066991	<i>P</i> <0.05 significant correlation*
<i>t</i> =	1.293924	<i>r</i> =0.05266	0.094641	<i>P</i> <0.01 no significant correlation	<i>rs</i> =0.07716	0.09464	<i>P</i> <0.01 no significant correlation
<i>r</i> =	0.052663	<i>two-tail P</i> =0.196187978764752					
<i>a</i> =	0.000193	<i>r</i> =0.05266	0.079788	<i>P</i> <0.05 no significant correlation	<i>rs</i> =0.07716	0.079787	<i>P</i> <0.05 no significant correlation
<i>b</i> =	4.915353	<i>r</i> =0.05266	0.104738	<i>P</i> <0.01 no significant correlation	<i>rs</i> =0.07716	0.104736	<i>P</i> <0.01 no significant correlation

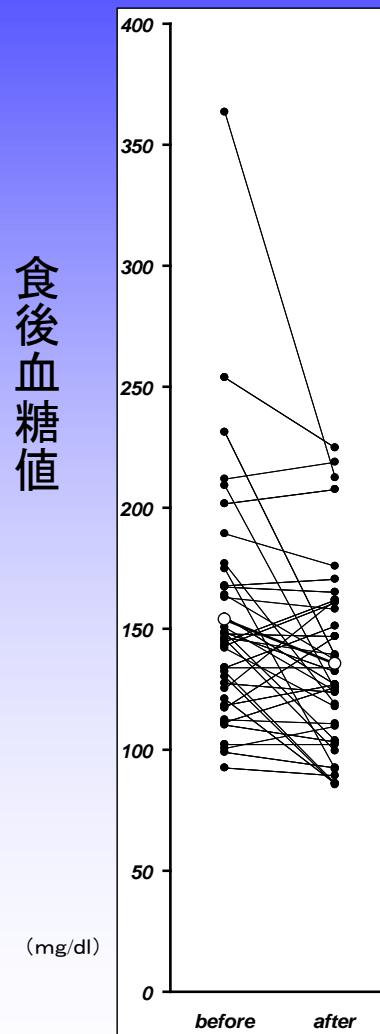
# 1年間の間に血圧悪化しPWVが改善した群(n=40)



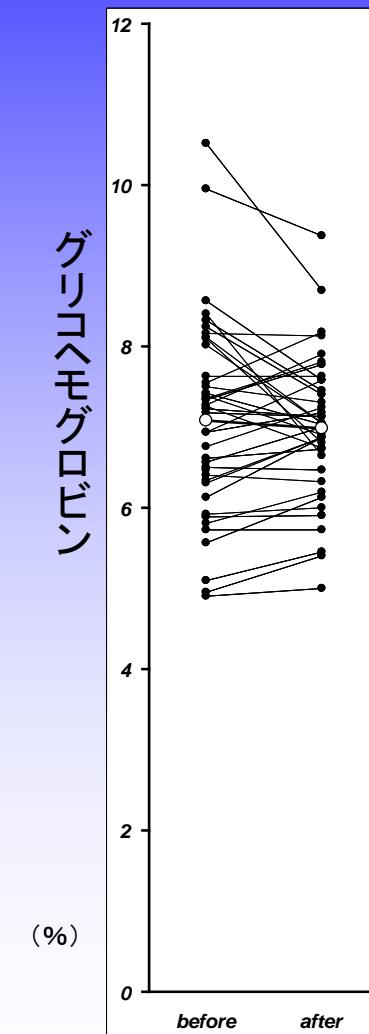
two-tail P=1.89E-11



two-tail P=2.80E-8



two-tail P=0.00364



two-tail P=0.323

患者ID	インスリン	SU	ナテグリニド	ボグリボース	メトフォルミン	ピオグリタゾン
36			1	1		
989	rapi5-5-6			1		
241				1	1	1
624				1	1	
101		1		1	1	
268	30R	1		1	1	
480				1	1	
1137			1		1	
863				1	1	
228	R2-2-3					
721						1
66			1	1	1	
1022			1			1
115		1		1		1
384			1	1	1	
1103			1			
688	rapi10-10-10			1		
596		1		1		1
1095		1				
602		1		1		1
119	rapi8-10-12-N14					
1084	N52-56				1	
112	R5-5-6-N6					
217			1		1	
663	30R14-12			1		
17			1			
1021						1
223					1	1
15		1			1	
1036	rapi-30R-N		1		1	
729					1	
867						1
392		1				1
797						
238						1
563				1	1	
1134						
1208		1			1	
476	rapi6-4-4-N8	1				1
1143						
合 計		10	9	16	15	11

## PWV改善40例中の高血圧17名に対する降圧剤

	HTN	ディオバン	ニューロタン	プロプレス	タナトリル	ノルバスク	アダラート	カルデナリン	シグマート	ラシックス
合 計	17名	6	3	3	1	2	4	3	1	2
全処方数		155	149	317	80	176	251	86	7	38
全処方数に対する比率		3.870968	2.013423	0.946372	1.25	1.136364	1.593625	3.488372	14.28571	5.263158

## PWV改善40例中の高脂血症12名に対する薬剤

HL	リピトール	メバロチン	リポバス	ローコール	ベザトール	リパンチル
12名	6	4	1	0	1	1
全処方数	294	272	38	55	58	42
全処方に 対する比率	2.040816	1.470588	2.631579	0	1.724138	2.380952

# まとめ

- 当院における糖尿病患者723名のPWVを測定した。PWVと血圧、s食後血糖、HbA1c、ミクロアルブミン尿との間に有意な相関を認めた。
- 一年間時系列的に観察した221名中、収縮期血圧が悪化し、PWVが改善した40名において、食後血糖の有意な改善が認められたが、HbA1cの改善は認められなかった。
- 食後血糖の改善がPWVの改善に関与することが示唆された。
- さらに該当患者の治療法は10名がインスリン治療でその7名は強化インスリン療法であった。
- 非インスリン療法例30名中食後過血糖改善を使用している患者数は18名でナテグリニド8名、ボグリボース13名、両者併用は3名であった。
- 食後過血糖改善剤とインスリン抵抗性改善剤またはエトフォルミンとの併用例は13名であった。
- SU剤使用10名のうちボグリボース併用は7名であった。

# 結語

- 糖尿病患者におけるbaPWVの改善には  
食後血糖の改善が有用である。